

**INSTITUTO SALESIANO DE FILOSOFIA**

**AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO - 2009**

Recife, março de 2010.

## **Membros da CPA**

- Prof. Antonio Carlos de Oliveira Santos (Coordenador)
- Prof. José Afonso Chaves (Representante docente)
- José Valdinã Santos de Jesus (Representante discente)
- Sr. Pedro Marcelo de Lima Pilar (Representante técnico-administrativo)
- Sr. Humberto João Carneiro Filho (Representante da Sociedade Civil)

## **Direção do Instituto Salesiano de Filosofia**

Diretor Geral: Pe. Raimundo Ricardo Sobrinho

Diretor Acadêmico: Pe. Fábio José de Farias Leite

Diretor Administrativo: Sr. Nivaldo Buarque de Moraes

Coordenação de Curso: Prof. Simão Rosembaum

## **Introdução:**

O **Instituto Salesiano de Filosofia** (INSAF) tem como finalidade principal proporcionar um espaço de construção de conhecimentos e de desenvolvimento de competências educativas, em vista da formação e atuação de futuros profissionais comprometidos com as mudanças sociais.

A Auto-avaliação Institucional do INSAF fundamenta-se no contexto macro das exigências legais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (**Sinaes**), instituído pela Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004; assim como no desejo de sedimentação de uma cultura de avaliação que ultrapassa o marco simplesmente legalista.

Uma das características principais do **Sinaes** é colocar a **avaliação institucional** como centro do processo avaliativo:

As características fundamentais da nova proposta [do Sinaes] são: a avaliação institucional como centro do processo avaliativo, a integração de diversos instrumentos com base em uma concepção global e o respeito à identidade e à diversidade institucional. Tais características possibilitam levar em conta a realidade e a missão de cada IES, ressaltando o que há de comum e universal na educação superior e as especificidades das áreas de conhecimento.<sup>1</sup>

Tendo presente esse dispositivo legal e para além dos mesmos, o Instituto Salesiano de Filosofia, que é uma IES de pequeno porte (atualmente conta com os seguintes números: 85 estudantes; 16 professores; 03 dirigentes; 03 auxiliares técnico-administrativos e 03 pessoas de apoio e serviços gerais.), já vem vivenciando ações avaliativas diversas.

Enquanto processo que se realiza numa **perspectiva dialógica**, tratamos de uma prática de avaliação, que se exterioriza com uma **diversidade de instrumentos**, marcadamente **aberta, democrática e ética**.

A CPA, em consonância com os princípios ético-democráticos da transparência e da livre circulação das informações, realiza a divulgação integral dos resultados da avaliação, em relatório anual.

A CPA encaminha a Coordenação de Curso relatório contendo as observações críticas e as sugestões propositivas, de cunho pedagógico-administrativo, resultantes das avaliações feitas junto ao Corpo Discente e Docente da Instituição.

---

<sup>1</sup> MEC/CONAES. **Diretrizes para a avaliação das Instituições de Educação Superior**. p. 07.

## **Desenvolvimento:**

O presente Relatório tem como objeto de base às avaliações realizadas em 2009 junto aos docentes, discentes e funcionários do INSAF. Orientado pelos seguintes pontos:

- 1. Atuação dos docentes (feita pelos discentes);**
- 2. Desempenho dos discentes (feita pelos docentes);**
- 3. Atuação do Corpo-administrativo e dos Serviços (todos).**

A avaliação dos docentes, feita pelo grupo dos estudantes, foi orientada pelos seguintes itens<sup>2</sup>:

- a) Planejamento: divulgação do programa, bibliografia, cronograma, das formas de avaliação no início do semestre;
- b) Execução do Planejamento: cumprimento do programa, cronograma das atividades planejadas;
- c) Domínio do Conteúdo: conhecimento sobre o assunto da disciplina;
- d) Habilidade Comunicativa: capacidade de expressar com clareza o conteúdo da disciplina;
- e) Metodologia e Recursos: competência didático-pedagógica e utilização de recursos técnicos;
- f) Relação com os Estudantes: relacionamento com os estudantes da turma;
- g) Motivação para os Estudos: estímulo ao desenvolvimento do estudante, incentivo à aprendizagem, estímulo à produção intelectual, disponibilidade para orientação na preparação de seminários e/ou trabalhos, incentivo à busca do rigor conceitual e científico;
- h) Assiduidade e Pontualidade: presença e cumprimento do horário
- i) Processo de Avaliação: provas e atividades coerentes com os temas abordados e bem elaborados; retorno ao estudante sobre acertos e/ou erros cometidos.

Por sua vez, a avaliação realizada pelo corpo de professores constou de quatro grandes tópicos, a saber:

- 1º - Do corpo discente;**
- 2º - Da auto-avaliação docente;**
- 3º - Do corpo administrativo-pedagógico**
- 4º - Dos serviços.**

No que tange aos tópicos de número um (do corpo discente) e de número dois (da auto-avaliação docente), foram avaliados especificamente:

- 1. Do discente:**
  - 1.1. Pré-requisitos: quanto à existência, por parte dos estudantes, dos pré-requisitos indispensáveis ao bom andamento da disciplina;
  - 1.2. Interesse: quanto ao envolvimento, à participação, à criatividade e ao cumprimento das atividades exigidas pelo professor;
  - 1.3. Aproveitamento: quanto à assimilação dos conteúdos desenvolvidos em sala de aula;

---

<sup>2</sup> Em anexo segue os Modelos de Formulários aplicados.

1.4. Comportamento: quanto ao respeito/relacionamento com o professor e os colegas.

## **2. Da auto-avaliação:**

- 2.1. Planejamento: divulgação do programa, bibliografia, cronograma das atividades e das formas de avaliação no início do semestre;
- 2.2. Execução do planejamento: cumprimento do programa, do cronograma e das atividades planejadas;
- 2.3. Seu envolvimento na superação de deficiências (de conteúdos) constatadas;
- 2.4. Relação com os estudantes: relacionamento com os estudantes da turma;
- 2.5. Motivação aos estudos e estímulo à pesquisa: estímulo ao desenvolvimento do estudante, incentivo à aprendizagem estímulo à produção intelectual; disponibilidade para orientação na preparação de seminários e/ou trabalhos; incentivo à busca do rigor conceitual e científico.

Tanto professores como estudantes avaliaram o **Corpo administrativo-pedagógico** e os **Serviços** a partir dos seguintes pontos:

### **1. Do Corpo Administrativo-pedagógico:**

- 1.1. Coordenação: acompanhamento, orientação e atendimento ao professor e ao estudante, organização, planejamento e eficácia no trabalho;
- 1.2. Direção Acadêmica: disponibilidade para atendimento ao professor e ao estudante, resolução de problemas e articulação;
- 1.3. Direção Geral: disponibilidade para atendimento ao professor e ao estudante, resolução de problemas, planejamento e articulação.

### **2. Dos Serviços:**

- 2.1. Secretaria: atendimento, objetividade dos serviços e informações, eficácia no trabalho;
- 2.2. Biblioteca: atendimento e objetividade dos serviços;
- 2.3. Serviços Gerais: serviço de limpeza e conservação das salas de aulas, banheiros etc.
- 2.4. Portaria: pontualidades e atendimento.

De maneira geral e tendo presente as dez “dimensões da avaliação institucional” indicadas pelo SINAES, estabelecemos o seguinte quadro:

#### **01. A Missão e o PDI da IES:**

- **Potencialidades:**

- Há clareza da proposta educativa visada pela IES e manifesta em seu PDI;
- há coerência entre o PDI e Projeto Pedagógico do Curso.

- **Fragilidades:**

- Maior divulgação do PDI e do Projeto Pedagógico junto à comunidade acadêmica, principalmente entre os estudantes.

## **02. Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e extensão:**

### **2.1. Ensino:**

- **Potencialidades:**

- Competência pedagógica dos professores;
- segurança e domínio dos conteúdos ministrados;
- clima de abertura e diálogo entre docente & discentes;
- reuniões pedagógicas, por turmas, com partilha dos planos de ensino.

- **Fragilidades:**

- Alguns professores que não divulgam, no início do semestre, seus planos de aulas;
- pouca “bagagem” de alguns estudantes: carências de conteúdo proveniente de um ensino médio deficiente;
- necessidade de mais recursos técnico-pedagógicos, particularmente, data-show.

### **2.2. Pesquisa:**

- **Potencialidades:**

- Organização da Revista Studium, com publicações de artigos dos professores da casa;
- a regularidade das “Semanas de Artes e Iniciação Científica”, com participação efetiva dos estudantes;
- aumento do número de eventos promovidos pelo Departamento Acadêmico dos estudantes;
- a participação dos estudantes do INSAF, com apresentação de trabalho, no evento SALESIUS, promovido pela Faculdade Salesiana do Nordeste.

- **Fragilidades:**

- Ausência de Grupos de Estudos.

## **03. Responsabilidade Social:**

- **Potencialidades:**

- Favorecimento, com bolsas de estudos, a estudantes com dificuldades financeiras.

- **Fragilidades:**

- Ausência de ações mais efetivas que visem à participação da comunidade que vive no entorno do INSAF;
- ausência de inserção em projetos educativos sociais, no ambiente acadêmico, da comunidade local.

## **04. Comunicação com a Sociedade:**

- **Potencialidades:**

- A utilização do site do INSAF como meio de comunicação com a comunidade externa;
- maior divulgação do curso de filosofia e placas de sinalização.

- **Fragilidades:**

- Ausência de mecanismos mais contínuo de recepção de sugestões e/ou críticas;
- falta de uma pessoa responsável pela atualização dos informes do site;
- inexistência de um “Manual do Estudante”;
- pouca sinalização, para os que transitam de carro, o que dificulta um pouco mais o

acesso;

- pouco uso do site;
- a não divulgação das notas dos estudantes pelo site.

#### **05. Política de Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho:**

- **Potencialidades:**

- A titulação dos professores: dos 16 professores, 03 são doutores; 13 são mestre e 01 é especialista;
- vivência de um ambiente profissional pautado pelo diálogo e respeito mútuo.

- **Fragilidades:**

- Um número expressivo de professores horistas;
- pouco número de funcionários nos serviços de apoio, particularmente na limpeza e conservação dos ambientes.

#### **06. Organização e Gestão da IES:**

- **Potencialidades:**

- A existência dos órgãos colegiados: Pleno Diretor, Pleno de Curso e Pleno Pedagógico;
- realização dos encontros pedagógicos regularmente;
- bom relacionamento entre Direção, Coordenação e discentes;
- presença do Diretor Acadêmico e do Coordenador de curso em sala de aula ministrando disciplinas.

- **Fragilidades:**

- Favorecimento de mais encontro com os representantes de turma;
- ausência de formalização de alguns procedimentos administrativos.

#### **07. Infra-estrutura Física:**

- **Potencialidades:**

- Climatização das salas de aula;
- os jardins como um espaço privilegiado de convivência;
- organização da cantina
- quantidade de espaços suficiente para os trabalhos pedagógicos;
- salas de estudos pessoais;
- boa distribuição das salas de aula e também do laboratório de informática;
- o excelente acervo da biblioteca.

- **Fragilidades:**

- As delicadas situações dos computadores da sala de informática;
- o serviço informatizado da biblioteca é pouco eficiente;
- auditório com infiltrações.

#### **08. Planejamento e Avaliação:**

- **Potencialidades:**

- Planejamento do ano/semestre seguinte sempre no final de cada semestre.
- avaliação, realizada pela Coordenação de Curso, da caminhada realizada sempre no final de cada semestre;

- boa aceitação e colaboração com o trabalho da CPA;
- processo de avaliação junto aos discentes e docentes feito de modo informatizado.

- **Fragilidades:**

- A socialização e discussão dos resultados da avaliação junto à comunidade acadêmica.

#### 09. Polícia de Apoio ao Estudante:

- **Potencialidades:**

- Existência de estudantes contemplados com bolsas de estudos.

- **Fragilidades:**

- Inexistência de mecanismo capaz de recolher informações sobre os estudantes egressos;
- A divulgação dos resultados (notas) das avaliações realizadas em sala, principalmente das notas do final do semestre.

#### 10. Sustentabilidade Financeira:

- **Potencialidades:**

- Regularidade e pontualidade no pagamento dos professores e funcionários.

- **Fragilidades:**

- Curso com dificuldades no equilíbrio do caixa;
- número limitado de cursos e de alunos;
- pouco uso das salas nos períodos da tarde e noite.

No semestre de 2009.2 obtivemos como resultados os seguintes percentuais nas avaliações feitas sobre o Corpo Administrativo-Pedagógico e os Serviços:

<b>DIREÇÃO GERAL</b>
<b>Conclusões destacadas</b>
"81,25%" escolheram:
BOM
REGULAR
A opção menos escolhida representa "6,25%":
INSUFICIENTE

<b>DIREÇÃO ACADÊMICA</b>
<b>Conclusões destacadas</b>
"93,75%" escolheram:
BOM
EXCELENTE
A opção "REGULAR" não foi escolhida por ninguém.

<b>COORDENAÇÃO DE CURSO</b>	
<b>Conclusões destacadas</b>	
"87,50%" escolheram:	
BOM	
REGULAR	
A opção "EXCELENTE" não foi escolhida por ninguém.	

**- Dos Serviços:**

<b>PORTARIA</b>	
Excelente	44,83%
Bom	50,00%
Regular	5,17%
Insuficiente	xxx
Branco	xxx

<b>SECRETARIA</b>	
Excelente	56,90%
Bom	24,14%
Regular	13,79%
Insuficiente	5,17%
Branco	xxx

<b>BIBLIOTTECA</b>	
Excelente	48,28%
Bom	41,38%
Regular	8,62%
Insuficiente	1,72%
Branco	xxx

<b>SERVIÇOS GERAIS</b>	
Excelente	29,31%
Bom	34,48%
Regular	20,69%
Insuficiente	15,52%
Branco	xxx

<b>TESOURARIA</b>	
Excelente	41,38%
Bom	43,10%
Regular	12,07%
Insuficiente	3,45%
Branco	xxx

<b>REPROGRAFIA</b>	
Excelente	34,48%
Bom	55,17%
Regular	10,34%
Insuficiente	xxx
Branco	xxx

Como já foi afirmado é tarefa desta CPA encaminhar à Coordenação de Curso o relatório contendo as observações críticas e as sugestões propositivas de cunho pedagógico resultantes das avaliações realizadas, bem como enviar ao Pleno Administrativo relatório com as observações e sugestões de cunho técnico-administrativo.

Caberá a Coordenação do Curso juntamente com a Direção Pedagógica um retorno à Comunidade Acadêmica, apresentando apreciação do relatório recebido bem como a relação dos encaminhamentos práticos a serem tomados.

## A N E X O - 01

### INSTITUTO SALESIANO DE FILOSOFIA - CURSO DE FILOSOFIA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO – 2009.2

#### AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO DISCENTE:

#### I - Do Docente; II – Do Corpo Administrativo-pedagógico e III - Dos Serviços

DISCIPLINA: \_\_\_\_\_  
PROFESSOR(A): \_\_\_\_\_

PERÍODO: \_\_

Caro Estudante, o objetivo deste questionário é conhecer a sua opinião sobre o desempenho do professor desta disciplina, a atuação do Corpo Administrativo-pedagógico e os Serviços oferecidos pela Instituição.

Abaixo se encontra uma relação de itens a partir dos quais você é convidado a expressar um conceito. No final de cada bloco você terá um espaço para seus comentários, sugestões e críticas.

Agradecemos sua colaboração.

<u>I – DO CORPO DOCENTE</u>
<b>1. PLANEJAMENTO</b> (divulgação do programa / bibliografia / cronograma e das formas de avaliação no início do semestre) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>2. EXECUÇÃO DO PLANEJAMENTO</b> (cumprimento do programa / cronograma e das atividades planejadas) <input type="checkbox"/> (...) Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>3. DOMÍNIO DO CONTEÚDO</b> (conhecimento sobre assunto da disciplina) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> (...) Regular <input type="checkbox"/> (...) Insuficiente
<b>4. HABILIDADE COMUNICATIVA</b> (capacidade de expressar com clareza o assunto da disciplina) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> (...) Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>5. METODOLOGIA E RECURSOS</b> (competência didático-pedagógica e utilização de recursos técnicos) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>6. RELAÇÃO COM OS EDUCANDOS</b> (relacionamento com os estudantes da turma) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>7. MOTIVAÇÃO AOS ESTUDOS E ESTÍMULO À PESQUISA</b> (estímulo ao desenvolvimento do estudante, incentivo à aprendizagem, estímulo à produção intelectual, disponibilidade para a orientação na preparação de seminários e/ou trabalhos) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>8. ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE</b> (presença e cumprimento do horário) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>9. PROCESSO DE AVALIAÇÃO</b> (provas e atividades de notas bem elaboradas e coerentes com os temas abordados, retorno ao estudante dos acertos e/ou erros cometidos) <input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Bom <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS:</b>

#### AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO DISCENTE: II – Do Corpo Administrativo-pedagógico e III - Dos Serviços

<u>II – DO CORPO ADMINISTRATIVO-PEDAGÓGICO</u>			
<b>1. COORDENAÇÃO</b> (acompanhamento, orientação e atendimento ao estudante, organização, planejamento e eficácia no trabalho)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>2. DIREÇÃO ACADÊMICA</b> (disponibilidade para atendimento aos estudantes, resolução de problemas, planejamento e articulação)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>3. DIREÇÃO GERAL</b> (disponibilidade para atendimento aos estudantes, resolução de problemas, planejamento e articulação)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS:</b>			
<u>III – DOS SERVIÇOS</u>			
<b>1. SECRETARIA</b> (atendimento, objetividade dos serviços e informações, eficácia no trabalho)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>2. BIBLIOTECA</b> (atendimento, objetividade dos serviços)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>3. SERVIÇOS GERAIS</b> (serviço de limpeza e conservação das salas de aulas, banheiros, etc.)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>4. PORTARIA</b> (Pontualidades, atendimento)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>5. REPROGRAFIA</b> (atendimento, qualidade e eficiência do serviço)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>6. TESOURARIA</b> (atendimento, objetividade dos serviços)			
<input type="checkbox"/> Excelente	<input type="checkbox"/> Bom	<input type="checkbox"/> Regular	<input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS:</b>			

## ANEXO - 02

**AValiação REALIZADA PELO CORPO DOCENTE:**  
**I - DO DISCENTE; II – AUTO-AVALIAÇÃO;**  
**III – DO CORPO ADMINISTRATIVO-PEDAGÓGICO e IV - DOS SERVIÇOS**

DISCIPLINA: \_\_\_\_\_

PERIODIZAÇÃO: \_\_\_\_\_

PROFESSOR(A): \_\_\_\_\_

Caro professor, em complementação a avaliação feita junto ao corpo discente deste INSAF, pensamos em conhecer a sua opinião sobre o desempenho dos discentes nessa disciplina, por você ministrada. Sua apreciação sincera é fundamental para o permanente aperfeiçoamento do nosso Curso. Abaixo se encontra uma relação de itens a partir dos quais você é convidado a atribuir uma “nota”. No final de cada bloco encontra-se um espaço para os seus comentários, sugestões e críticas. Agradecemos sua colaboração.

I – DO CORPO DISCENTE											
ITENS	NOTA: marque um “x” no quadrinho correspondente à nota										
1. <b>PRÉ-REQUISITOS</b> (quanto à existência, por parte do alunado, dos pré-requisitos indispensáveis ao bom andamento da disciplina)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. <b>INTERESSE</b> (quanto ao envolvimento, à participação, à criatividade e ao cumprimento das atividades exigidas pelo professor)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. <b>APROVEITAMENTO</b> (quanto à assimilação dos conteúdos desenvolvidos em sala)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. <b>COMPORTAMENTO</b> (quanto ao respeito/relacionamento com o professor e os colegas)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS (quanto aos quatro itens acima).											
II – AUTO-AVALIAÇÃO DOCENTE											
ITENS	NOTA: marque um “x” no quadrinho correspondente à nota										
5. <b>PLANEJAMENTO</b> (divulgação do programa / bibliografia / cronograma e das formas de avaliação no início do semestre)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. <b>EXECUÇÃO DO PLANEJAMENTO</b> (cumprimento do programa / cronograma e das atividades planejadas)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. <b>SEU ENVOLVIMENTO NA SUPERAÇÃO DE DEFICIÊNCIAS (DE CONTEÚDOS) CONSTATADAS</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. <b>RELAÇÃO COM OS EDUCANDOS</b> (relacionamento com os alunos da turma)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. <b>MOTIVAÇÃO AOS ESTUDOS E ESTÍMULO À PESQUISA</b> (estímulo ao desenvolvimento do aluno, incentivo à aprendizagem estímulo à produção intelectual; disponibilidade para orientação na preparação de seminários e/ou trabalhos; incentivo à busca do rigor conceitual / científico)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS (quanto aos cinco itens acima).											
<b>III – DO CORPO ADMINISTRATIVO-PEDAGÓGICO</b>											
10. <b>COORDENAÇÃO</b> (acompanhamento, orientação e atendimento ao professor, organização, planejamento, eficácia no trabalho)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. <b>DIREÇÃO ACADÊMICA</b> (disponibilidade para atendimento ao professor, resolução de problemas, articulação)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. <b>DIREÇÃO GERAL</b> (disponibilidade para atendimento ao professor, resolução de problemas, planejamento, articulação)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS (quanto aos três itens acima).											
<b>IV – DOS SERVIÇOS</b>											
13. <b>SECRETARIA</b> (atendimento, objetividade dos serviços e informações, eficácia no trabalho)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14. <b>BIBLIOTECA</b> (atendimento, objetividade dos serviços)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15. <b>SERVIÇOS GERAIS</b> (serviço de limpeza e conservação das salas de aulas, banheiros, etc.)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16. <b>PORTARIA</b> (Pontualidades, atendimento)	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
COMENTÁRIOS, SUGESTÕES E CRÍTICAS (quanto aos quatro itens acima).											

## BIBLIOGRAFIA

- MEC/CONAES. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior**. Brasília. 2004. 48p.
- MEC/CONAES/INEP. **SINAES: roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004**. Brasília. 2004. 37p.